

5 августа 2015 г.

Заинтересованным лицам

Настоящим уведомляем Вас о том, что Арбитражным судом г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области было отказано в удовлетворении нашего искового заявления к ответчикам: И.В. Корнышкову, Д.И. Корнышкову-Мурину, ООО "ЛИНИЯ плюс" (дело № А56-69922/2013). Исковые требования были основаны на факте незаконной реализации вышеуказанными ответчиками электрических очагов HELIOS, в которых было использовано изобретение по патенту Glen Dimplex.

Вместе с тем, считаем необходимым отметить, что рассмотрение данного дела еще не завершено, а решение суда не вступило в законную силу. Данное решение было вынесено судом первой инстанции и будет обжаловано в вышестоящие суды, включая Суд по интеллектуальным правам. В связи с этим мы настоятельно не рекомендуем придавать какое-либо значение возможным попыткам компаний группы real-flame представить данное решение как окончательный судебный акт по делу, подтверждающий законность реализации очагов HELIOS.

Мы не согласны с решением суда первой инстанции и полагаем, что оно будет отменено по следующим основаниям:

- ⊗ Прежде всего, в ходе рассмотрения данного дела было проведено несколько экспертиз, однако судья в своем решении ссылается на заключение, составленное экспертами, не имеющими какой-либо квалификации и опыта в проведении патентоведческих экспертиз. В указанном заключении эксперты ПО НЕПОНЯТНЫМ ПРИЧИНАМ пришли к выводу о том, что очаги HELIOS не содержат контейнеров для жидкости и не производят пар, что, как Вам известно, СОВЕРШЕННО НЕВОЗМОЖНО, поскольку в отсутствие контейнеров для жидкости, а также пара очаги не смогли бы производить эффект пламени.
- ⊗ У нас имеются веские аргументы в пользу того, что данное экспертное заключение не является надлежащим доказательством по делу как по формальным, так и по сущностным критериям, и мы УБЕЖДЕНЫ, что суд не должен был основывать на нем свое решение.
- ⊗ Факт нарушения патента Glen Dimplex в аналогичных электрических очагах HELIOS был установлен Арбитражным судом Новосибирской области в 2014 году (дело № А45-23995/2013), решение суда было поддержано всеми вышестоящими инстанциями.
- ⊗ В июне этого года Суд по интеллектуальным правам поддержал оставление в силе патента Glen Dimplex и подтвердил, что указанный патент был выдан в строгом соответствии с применимым законодательством (дело № СИП-78/2015). Данное решение Суда по интеллектуальным правам было вынесено вопреки многочисленным попыткам компаний группы real-flame оспорить указанный патент. Кроме того, как было отмечено выше, Суд по интеллектуальным правам также будет пересматривать решение суда первой инстанции по делу № А56-69922/2013. Это дает нам еще один сильный аргумент в пользу отмены принятого решения.

Апелляционная жалоба будет подана нами В ПРИОРИТЕТНОМ ПОРЯДКЕ.

С уважением,



Neil Naughton  
Deputy Chairman